

.....
(pieczęć Zamawiającego)

WFOŚiGW.WCI.WGT.260.008.20.011.4480.20

Warszawa, 17.03.2020 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 138o ustawy Prawo zamówień publicznych na organizację i obsługę konferencji szkoleniowych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, prowadząc niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) – zwanej dalej „ustawą Pzp” z odpowiednim zastosowaniem przepisów dotyczących przetargu nieograniczonego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania na organizację i obsługę konferencji szkoleniowych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 tejże ustawy.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią:

– art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”

– art. 146 ust. 6 ustawy Pzp: „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.”

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta przez Zamawiającego w wyniku stwierdzenia w przedmiotowym postępowaniu wady postępowania określonej art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego oraz w związku z wystąpieniem okoliczności uprawniających Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia o unieważnienie umowy.

Po otwarciu ofert Zamawiający powziął od jednego z Wykonawców informację, iż kilku Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, nie jest wpisanych do Centralnej Ewidencji Organizatorów Turystyki i Przedsiębiorców Ułatwiających Nabywanie Powiązanych Usług Turystycznych (w skrócie: CEOTiPUNPUT), a usługi wchodzące w skład przedmiotowego zamówienia wyczerpują definicję usługi turystycznej w rozumieniu ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 548).

WFOŚiGW w Warszawie
Postępowanie nr ZP-3/2020

W wyniku analizy otrzymanej informacji i badania złożonych ofert, Zamawiający stwierdził, co następuje:

- Zgodnie z definicją imprezy turystycznej zawartej w ww. ustawie, co najmniej dwie usługi turystyczne tworzące jednolity program i objęte wspólną ceną, jeżeli usługi te obejmują nocleg lub trwają ponad 24 godziny stanowią imprezę turystyczną. Organizowaniem imprez turystycznych, jest przygotowywanie lub oferowanie, a także realizacja imprez turystycznych. Działalność gospodarcza polegająca na organizowaniu imprez turystycznych oraz pośredniczeniu na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych, jest działalnością regulowaną przez ustawę o swobodzie działalności gospodarczej oraz o usługach turystycznych i wymaga uzyskania wpisu w rejestrze organizatorów turystyki i pośredników turystycznych.
- W ramach przedmiotowego zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie organizować na rzecz Zamawiającego tworzące jeden program i objęte wspólną ceną usługi obejmujące m.in. świadczenie usług hotelarskich i przewozu osób, zatem część usług opisanych przez Zamawiającego w Warunkach Zamówienia na Usługi Społeczne (dalej „WZnUS”) wyczerpuje definicję imprezy turystycznej i jako taka powinna być świadczona przez Wykonawców wpisanych do rejestru organizatorów turystyki i pośredników turystycznych.
- W wyniku sprawdzenia za pośrednictwem oficjalnej strony internetowej www.turystyka.gov.pl, dedykowanej do sprawdzania wpisów do CEOTiPUNPUT Zamawiający powziął informację, że wśród dziesięciu Wykonawców, którzy złożyli oferty, znajdują się zarówno Wykonawcy wpisani, jak i niewpisani do ww. rejestru.
- W warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający nie określił szczegółowego wymagania w zakresie obowiązkowego wpisu wykonawców do CEOTiPUNPUT.

Powyższy stan faktyczny wskazuje, iż brak szczegółowych wymagań we WZnUS w zakresie wpisu do rejestru CEOTiPUNPUT został odmiennie zinterpretowany przez różnych Wykonawców, co powoduje sytuację nieporównywalności złożonych ofert, a co za tym idzie naruszenie zasady równego dostępu i konkurencyjności ofert wywodzonej z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Stanowi to istotną i trwałą wadę przedmiotowego postępowania, której nie da się naprawić poprzez zmianę zapisów WZnUS, gdyż w postępowaniu upłynął już termin składania ofert.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie przed zawarciem umowy w celu zapobieżenia szkodom, jakie mogą powstać w związku z wykonaniem lub częściowym wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego obciążonego wadą uprawniającą Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do żądania unieważnienia umowy.

W orzecznictwie wskazuje się na to, że okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 19 stycznia 2011 r. (KIO 34/11) wskazała, iż wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp musi prowadzić do wniosku, że – uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy Pzp – wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia.

