

.....
(pieczęć Zamawiającego)

Warszawa, 29.10.2019 r.

WFOŚiGW.WCI.WGT.260.050.19.006.3961.19

WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę samochodów osobowych na potrzeby WFOŚiGW w Warszawie, w zakresie części 2 - dostawa 3 samochodów osobowych

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 2

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 2:

Zamawiający - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” - informuje, iż po dokonaniu badania i oceny nieodrzuconych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na część 2 – dostawa 3 samochodów osobowych, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez firmę:

Auto Wimar Centrum Sp. z o.o.

Opacz Kolonia

Al. Jerozolimskie 249B

05-816 Michałowice - Opacz Kolonia

- cena brutto: 171 576,00

- gwarancja na części i podzespoły mechaniczne: 4 lata z limitem do 120 000 kilometrów

- termin dostawy: do 29 listopada 2019 r.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ dla części 2 zamówienia, jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny i wyboru ofert: cena – 60%, gwarancja na części i podzespoły mechaniczne – 25 %, termin dostawy – 15 %. Oferta firmy Auto Wimar Centrum Sp. z o.o. otrzymała najwyższą liczbę punktów - tj. 85,00 punktów.

II. INFORMACJA O LICZBIE PUNKTÓW PRYZNANYCH OFERTOM PODLEGAJĄCYM OCENIE W CZĘŚCI 2:

Kryteria oceny i ich znaczenie:

- | | | |
|--------------|--|-------------|
| 1) kryterium | „cena” | - waga 60 % |
| 2) kryterium | „gwarancja na części i podzespoły mechaniczne” | - waga 25% |
| 3) kryterium | „termin dostawy” | - waga 15% |

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu na część 2 wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

| NR OFERTY | FIRMA NAZWA I ADRES | CZĘŚĆ 2 – dostawa 3 samochodów osobowych | | | |
|-----------|---|--|---|---|-------|
| | | Liczba punktów w kryterium „cena” | Liczba punktów w kryterium „ gwarancja na części i podzespoły mechaniczne ” | Liczba punktów w kryterium „termin dostawy” | Razem |
| 1. | Euro-Studio Janusz Kaszek ul. Janusza Korczaka 31 68-300 Lubusko | 39,95 | 0,00 | 15,00 | 54,95 |
| 2. | Auto Wimar Centrum Sp. z o.o. Opacz Kolonia Al. Jerozolimskie 249B 05-816 Michałowice - Opacz Kolonia | 60,00 | 10,00 | 15,00 | 85,00 |

III. ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 2:

Zamawiający - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia, że **unieważnia niniejsze postępowanie w zakresie części 2 - dostawa 3 samochodów osobowych, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Uzasadnienie:

Zamawiający – stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, tj.: 318 000,00 zł brutto, w tym:

- na część 1 – dostawa 1 samochodu osobowego: 163 000,00 zł brutto,
- na część 2 – dostawa 3 samochodów osobowych: 155 000,00 zł brutto.

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, zamieścił powyższą informację po otwarciu ofert (w dniu 24.10.2019 r.) na swojej stronie internetowej.

Cena najkorzystniejszej oferty w części 2 - tj. oferty firmy Auto Wimar Centrum Sp. z o.o. - wynosi 171 576,00 zł, a zatem przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia o 16 576,00 zł. Przedmiotowe postępowanie w zakresie części 1 (na dostawę 1 samochodu osobowego), zostało unieważnione, więc na chwilę obecną nie można stwierdzić oszczędności w części 1 zamówienia. Po analizie możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż w chwili obecnej nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację części 2 do wartości najkorzystniejszej oferty - tj. o 16 576,00 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie części 2 - dostawa 3 samochodów osobowych, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEJ

Kamila M...