

WFOŚiGW.WOR.MP.2140/005/12-~~013/62.53~~/12

Warszawa, dnia 22 listopada 2012 roku

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Dostawę bonów towarowych w postaci elektronicznych kart płatniczych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie”*.

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych¹ (Dalej: uPzp) zamawiający informuje, że prowadzone przez: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie z siedzibą przy ul. J. S. Bacha 2, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: *„Dostawę bonów towarowych w postaci elektronicznych kart płatniczych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie”* w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 uPzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 25 października 2012 r. zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na *„Dostawę bonów towarowych w postaci elektronicznych kart płatniczych dla Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie”*. W dniu 08 listopada 2012 r. zamawiający zawiadomił wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty. Na podstawie art. 181 ust. 1 uPzp do zamawiającego wpłynęła od wykonawcy informacja o niezgodnych z przepisami uPzp czynnościach Zamawiającego. Na podstawie ww. informacji w dniu 13 listopada 2012 r., unieważniono czynność wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający w trakcie ponownego badania i oceny ofert stwierdził, iż opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ rozdział III pkt 1 i 2 nie został sporządzony w sposób jednoznaczny, tj. zamawiający nie sprecyzował w sposób jasny i oczywisty, co należy rozumieć pod pojęciem *„placówki handlowej”*, czego skutkiem były różne interpretacje przedstawione przez wykonawców w przedmiotowym postępowaniu..

Niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia doprowadził do złożenia przez wykonawców nieporównywalnych ofert, co uniemożliwia dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców zgodnie z art. 7 ust. 1 uPzp.

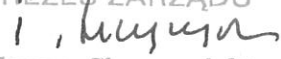
¹ Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn.zm.

Uzasadnienie prawne:

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 uPzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia. Podstawą unieważnienia jest obarczenie niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie planuje ogłoszenie kolejnego postępowania dotyczącego powyższego przedmiotu zamówienia.

PREZES ZARZĄDU


Tomasz Skrzyczyński

.....
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Bonus Systems Polska S.A.
2. Sodexo MotivatoIn Solutions Polska Sp. z o. o.
3. Sales Finanse Sp. Z o. o.
4. Edenred Polska Sp. z o. o.
5. BRE Bank S.A. Departament Współpracy z Korporacjami
6. Tablica ogłoszeń Zamawiającego
7. Strona internetowa Zamawiającego
8. a/a