

WFOŚiGW.WOR.MP.2140/004/11-001/.....1565...../11

Warszawa, dnia 28 lutego 2011 roku

**Wykonawcy wg rozdzielnika**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup i dostawę komputerów, laptopów wraz z oprogramowaniem, drukarek, urządzenia wielofunkcyjnego, rzutnika multimedialnego, ekranu projekcyjnego, oraz innych akcesoriów i wyrobów do komputerów do WFOŚiGW w Warszawie”.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje, iż w prowadzonym przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. J. S. Bacha 2, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup i dostawę komputerów, laptopów wraz z oprogramowaniem, drukarek, urządzenia wielofunkcyjnego, rzutnika multimedialnego, ekranu projekcyjnego, oraz innych akcesoriów i wyrobów do komputerów do WFOŚiGW w Warszawie”, złożono następujące oferty:

| L.P. | Nazwa i adres wykonawcy                                                                                       | Cena oferty<br>(zł) brutto |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1.   | TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE Sp. z o. o.<br>ul. Jagiellońska 58/33A<br>03-468 Warszawa                           | 144 559,44                 |
| 2.   | NICAT COM Sp. z o. o.<br>ul. Okrzei 21 lok.1<br>03-715 Warszawa                                               | 152 387,16                 |
| 3.   | “EMMA-PC” Computer Consulting Maciejewska<br>spółka jawna<br>ul. Domaniewska 22A lok. U-IV<br>02-672 Warszawa | 138 676,35                 |

Zamawiający dokonał czynności badania i oceny ofert stwierdzając w jej wyniku, iż:

- 1) Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nie podlegają wykluczeniu.
- 2) Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu.
- 3) Stosując określony w SIWZ wzór Zamawiający, dokonał następującej oceny ofert:

| NR OFERTY | NAZWA I ADRES WYKONAWCY                                                                                       | Ocena punktowa w kryterium CENA | Końcowa ocena punktowa |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| 1.        | TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE Sp. z o. o.<br>ul. Jagiellońska 58/33A<br>03-468 Warszawa                           | 95,93                           | <b>95,93</b>           |
| 2.        | NICAT COM Sp. z o. o.<br>ul. Okrzei 21 lok.1<br>03-715 Warszawa                                               | 91,00                           | <b>91,00</b>           |
| 3.        | “EMMA-PC” Computer Consulting Maciejewska<br>spółka jawna<br>ul. Domaniewska 22A lok. U-IV<br>02-672 Warszawa | 100                             | <b>100</b>             |

- 4) W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru, jako najkorzystniejszej oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę – “EMMA-PC” Computer Consulting Maciejewska spółka jawna ul. Domaniewska 22A lok. U-IV, 02-672 Warszawa.  
Oferowana cena za realizację zamówienia wynosi 138 676,35 PLN.

UZASADNIENIE PRAWNE

art. 91 ust. 1 ustawy

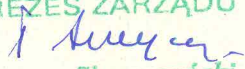
Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w SIWZ.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Wybrana oferta otrzymała najwyższą ocenę punktową w określonym w SIWZ kryterium oceny ofert, jakim była: cena brutto za realizację zamówienia.

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

PREZES ZARZĄDU  
  
Tomasz Skrzyczyński

.....  
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

1. TECHNOLOGIE INFORMATYCZNE Sp. z o. o.,
2. NICAT COM Sp. z o. o.,
3. “EMMA-PC” Computer Consulting Maciejewska spółka jawna
4. a/a
5. Strona internetowa Zamawiającego